

Челябинская область
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Озерского городского округа
«Новогорная средняя общеобразовательная школа №41»

Анализ архивных документов в исследовании истории школы I ступени посёлка Селезни Кыштымского уезда (района) Екатеринбургской губернии (области) (Челябинской области) в первые годы Советской власти (со второй половины 1919 года по 1924 год).

*Выполнил: Шайхисламов Ильдар Азатович, 2002г. рождения, 9а кл.
456796, Челябинская обл. п.Новогорный
г.Озерск, ул.Театральная, д.6 кв.5*

*Руководители: Агафонова Анна Ивановна, учитель истории МБОУ «СОШ №41»,
annaaga62@rambler.ru ; тел: 922-737-90-62
Чернов Сергей Николаевич, управляющий по АХВ, АТЭЦ
Филиал Энергостсема «Урал» ОАО «Фортум»,
soroka-@mail.ru ; тел: 912-894-68-22*

п.Новогорный
2018

Введение.

Восстанавливая историю Селезневского сельского совета Кыштымского района Челябинской области, отдельной главой выделена история Селезневской начальной школы. Школа, созданная в первые годы Советской власти, просуществовав около 50 лет, была ликвидирована. В наши дни в посёлке Новогорном живёт ещё немало людей, которые учились в этой школе, но первых учеников, а тем более учителей уже давно нет в живых. Исследовать события, происходившие при становлении школы в посёлке Селезни со второй половины 1919 – 1924 гг. мы попытались на основе архивных источников.

В процессе исследования были изучены документы по заданной теме архива МБОУ СОШ №41 п.Новогорный Озерского ГО Челябинской обл. и Архивного отдела администрации Аргаяшского района Челябинской обл., запрошены документы в архиве Управления по делам образования Администрации Кыштымского ГО Челябинской обл., просмотрены перечни фондов Архивного отдела Администрации Кыштымского ГО и Муниципального архива Озёрского ГО. Документов по исследуемому периоду в вышеперечисленных архивах обнаружено не было. При подготовке работы по заданной теме были использованы архивные документы ОГАЧО, позволяющего работать не только непосредственно в читальном зале, но и дистанционно в электронном архиве.

Изучая первые шаги развития и проблемы, с которыми сталкивалось учительство и школа посёлка, можно увидеть общие тенденции становления системы образования в сельской местности Екатеринбургского уезда (Свердловской области).

Цель исследования: показать значимость архивных источников: руководящие документы УОНО и ГубОНО (циркуляры, письма), официальные документы исполнительной власти Кыштымского уезда (района) (протоколы, акты, письма и др.), ведомости на выдачу жалования работникам Кыштымского ОНО, официальные документы исполнительной власти Селезневского сельского совета (протоколы, письма и др.), официальные документы Селезневской школы №12 (протоколы, списки учащихся и др.) в исследовании истории школы в Селезнёвском сельском совете Кыштымского уезда (района) Екатеринбургского уезда (области).

Задачи исследования: 1) проанализировать архивные источники для установления даты создания школы в посёлке Селезни; 2) определить значимость архивных источников (ведомости на выдачу жалования работникам Кыштымского ОНО) для выявления учителей, работавших в школе в исследуемый период; 3) проанализировать архивные источники для изучения взаимоотношений учительства и местных жителей, а также жизни Селезневской школы в исследуемый период; 4) Систематизировать собранный материал.

Методы исследования: 1) Работа с архивными документами, в т.ч. в электронном архиве АИС-Архив; 2) Анализ архивных источников: Циркуляры УОНО; Протоколы заседания Кыштымского Райисполкома, Протоколы общих собраний жителей п.Селезни, ведомости на выдачу заработной платы учителям и др.; 3) Изучение интернет-источников; 4) Опрос, интервьюирование.

Объект исследования: архивные документы: руководящие документы УОНО и ГубОНО (циркуляры, письма), официальные документы исполнительной власти Кыштымского уезда (района) (протоколы, акты, письма и др.), ведомости на выдачу жалования работникам Кыштымского ОНО, официальные документы исполнительной власти Селезневского сельского совета (протоколы, письма и др.), официальные документы Селезневской школы №12 (протоколы, списки учащихся и др.).

Хронологические рамки: вторая половина 1919 – 1924 гг.

Источники: В ходе исследования были изучены документы ОГАЧО следующих фондов: Р-138, Р-526, Р-635, Р-649. Для оценки событий, происходящих в посёлке Селезни в контексте процессов, происходящих в сфере народного образования Екатеринбургской губернии изучены исследовательские работы кандидата исторических наук, доцента Бахтиной И.Л. (Екатеринбург).

1. Образование школы I ступени в посёлке Селезни.

В 20-х числах 1919 г. Красная армия оттеснила белочехов к югу [1, с.86]. В Кыштымском уезде начинается процесс создания органов Советской власти. В сентябре для выявления возможности формирования «Совета из числа трудящихся граждан» в Селезневскую заимку направлен член следственной комиссии Кыштымского Ревкома [22, л.44]. 17.09.1919 г. им был составлен подробный отчет, по результатам которого принято решение заимку перевести в

статус посёлка. Селезни стали центром сельского совета. Осенью 1919 г. из числа местных жителей избран сельский совет, возглавил который Григорий Маркович Пискунов [22, л.44]. В это же время во вновь образованном посёлке открывается школа I ступени [20, л.176об-177].

Административных и общественных строений для размещения органов исполнительной власти в Селезнях не было, а потому принято решение о национализации хозяйства (два дома) «эксплуататора» Петра Ивановича Лабутина [19, л.22-23]. В национализированных строениях расположился собственно сельсовет и школа. По воспоминаниям Владимира Викторовича Куренкова, местного жителя, во втором доме, где и расположилась школа, у Лабутина когда-то была маслобойня [28]. Дом деревянный одноэтажный, с деревянной крышей [19, л.22-23], полезная площадь – 25 кв.сажень [18, л.166об] (113,75 м²; 1 сажень кв. = 4,55 м²).

Школе I ступени п. Селезни присвоен №12.

2. Учителя школы и их взаимоотношения с местным населением.

Учитель – это центральная фигура для любой школы, тем более для сельской. Селезневская школа в начале становления имела проблемы с педагогическими кадрами. Впрочем, это не было для Екатеринбургской губернии каким-то исключением, «к концу 1920 г. в ... школах не хватало 900 учителей» [2, с.65].

Кроме того, что педагогических кадров в принципе было недостаточно, на селе достаточно сложно шёл процесс адаптации педагогов к деревенским условиям жизни, с одной стороны, и формирования восприятия значимости труда педагогов местным населением с другой. Образ жизни учителя разительно отличался от уклада, веками принятого на селе. Во-первых, это были люди образованные. Во-вторых, они никаким образом не были связаны с землёй и отчасти крестьянство не воспринимало всю ответственность и тяжесть труда педагога. В-третьих, для посёлка они чаще всего оставались временщиками и «чужаками». Эти противоречия затрудняли установление взаимоотношений учительства и местного населения. Однако основной причиной обоюдного недопонимания явился вопрос экономический. До 1924 г. обеспечение учителей продовольствие осуществлялось за счёт самообложения населения.

Во второй половине 1919 г. Селезневская школа открыла двери первым ученикам. Фамилию первого учителя школы выяснить не удалось. С 15.09.1920 г. к исполнению обязанностей приступила педагог с четырнадцатилетним стажем Мария Ильинична Казберук [24, л.21-22], а с 25.12.1920 г. – молодой педагог Надежда Александровна Пашковская [24, л.21-22]. В сентябре 1921 г. последняя в Селезнях уже не работает [25, лл.5об-6]. Заметим, что и последователи в Селезнях долго не работали, обычно не более года. За четыре года в Селезневской школе сменилось не менее 7 педагогов (Приложение 1).

Не складываются отношения с местным населением и у М.И. Казберук. Общее собрание жителей посёлка от 24.10.1921 г. направило ходатайство в волостной центр о замене существующей учительницы «по случаю уклонных лет и слабому преподаванию» [5, л.205]. Волисполком по данному факту запросил в Сельсовете «материалы, имеющиеся ... против учительницы» [21, л.24]. Истинных причин конфликта установить не удалось. Смеем предположить, что конфликт произошёл из-за законного требования педагога своевременного снабжении её продовольственным пайком.

Несмотря на то, что финансирование школьного дела в Екатеринбургской губернии в 1919-1920 гг. было достаточно стабильным [2, с.65], в условиях политики «военного коммунизма» товарно-денежные отношения были ликвидированы, гораздо большее значение имело регулярное снабжение учителей продуктовыми пайками [2, с.65]. В Селезнях ответственность за обеспечение учителей продовольствием целиком ложилась на сельский совет [21, л.2].

Весной 1921 г., в период перехода к НЭП-у и с начавшимся в 1921 г. голодом, объемы выделения государственных средств резко сократились [2, с.66]. Это не могло не сказаться и на обеспечении учителей продуктовым пайком. Противоречия обострились в конце весны 1921 г. Местное население отказывалось обеспечивать школьных работников продовольствием в период их «летнего отдыха».

25.09.1921 г. Екатеринбургский Губисполком на основании Постановления Совнаркома от 15.09.1921 г. выпустил Циркуляр, которым подтвердил необходимость привлечения для «поднятия благосостояния просветительских

учреждений, школ» средств местного населения [6, л.9] со следующими нормами: «27 фунта для работника и 11 фунта для члена семьи» [6, л.9об].

Несмотря на выход Циркуляра, Селезневский сельский совет не спешил выдавать учительству положенные продукты, о чем осенью 1921 г. заведующая школой М.И. Казберук и поставила в известность ОНО и Волисполком. В октябре в сельсовет пришло письмо из ОНО с требованием «о немедленном обеспечении школы дровами и выдачи продовольствия учительницам» [23, л.130]. Следом аналогичный документ приходит из Волисполкома: «выдать продовольствие учительствующим» [21, л.22]. Учителям удалось отстоять своё право на продпайк, но какой ценой. Учителю М.И. Казберук из Селезней пришлось уехать.

К вопросу о снабжении учителей продпайком возвращались ещё не раз. 2.02.1922 г. в повестке дня заседания сельсовета поселка Селезни рассматривалось заявление «учительницы о прибавке пайка» [4, л.2]. Ещё одно решение общего собрания: с 15 мая 1922 г., «в виду истекающего сезона срока учения при школе п.Селезни работники просвещения продпайком снабжаться не будут, т.к. средств для дальнейшего содержания учительниц пос.Селезни не имеется» [4, л.16]. И вновь в ситуацию приходилось вмешиваться исполнительной власти: «учительницу во время каникул с пайка не снимать» [4, л.16].

Ситуация изменилась лишь к 1924 г. Вот строки из Тезисов для доклада на Районной конференции союза работников просвещения по вопросу ЗАДАЧИ ПРОСВЕЩЕНИЯ в системе Советского строительства (далее по тексту Тезисы): «Когда мы были разгромлены, в смысле сети школ во время голода 1921 года была выдвинута идея договорной компании, т.е. передачи содержания школ или, по крайней мере, учительства на плечи местного населения.

Дала ли эта идея какой-либо результат? Конечно, нет. Места своих договорных обязательств не выполняли и всякие сборы, происходящие на почве этих договоров, вызывали нарекания населения. Договорная система поставила учительство в такое унижительное состояние, что последний находился в чрезвычайно тяжёлых условиях [21, л.46]».

Осенью 1921 г., для частичной компенсации резкого сокращения объёмов выделения государственных средств на образование, часть партийно-просветительских учреждений, в т.ч. и школы, были переданы в распоряжение промышленных предприятий. Циркулярными распоряжениями Екатеринбургских ГубОНО от 9/XI 1921 г. №3687 и УОНО от 29/XI 1921 г. №1141/6328 вышеуказанные учреждения, обслуживающие железнодорожников, передавались в их ведение. Селезневскую школу №12, расположенную на разъезде №88 перегона Челябинск – Екатеринбург Пермской железной дороги, причислили к Учкультотделу станции Уфалей [26, лл.89-89об].

Анализируя архивные документы, создаётся впечатление, что инициатива имела больше негативных последствий, чем реальной пользы. Заработную плату учителя стали получать регулярно через кассу железнодорожников, но ответственность за продпайки осталась за селезневцами.

Железнодорожники требовали от школы полного подчинения. «Просим на все получающие от нас бумажки отвечать и давать полные сведения» [26, л.90-90об] и даже пытались решать кадровый вопрос [26, л.58]. Ведомственная подчинённость Селезневской школы просуществовала недолго. Письмом за №567 от 29/VI 1922 г. Учкультотдел станции Уфалей сообщил, «что школу I ступени при посёлке «Селезни» на разъезде №88 Учкультотдел таковую не принимает» [26, л.58].

Несмотря на все усилия Райиспокома, конфликты между местным населением и учительством не прекращались. В адрес педагогов звучали недовольства, вплоть до оскорблений. Общим собранием жителей п.Селезни от 25.06.1922 г. рассмотрено «заявление учительниц посёлка, в котором они обижались на нанесённое им оскорбление кем-то из гр. поселка» [4, 10об]. Собрание отметило, что «во время пребывания их (учительниц – Э.Ш.) в посёлке за ними ничего подобного, чем бы могли они потерять свою репутацию замечено не было и выяснилось, что наговоров гр. (граждан – Э.Ш.) пос.Селезни не было» [4, 10об]. Не утихали споры среди селезнёвцев о «пригодности педагогов» [8, л.17об] к обучению детей. На защиту педсостава встал исполком: «Суждение о пригодности педагогов предоставляется ОНО» [8, л.17], было написано в письме, адресованному членам сельсовета.

В феврале 1923 г. в посёлок приехала Клавдия Николаевна Куклева [12, л.л.2об-3]. Клавдия Николаевна – это педагог, память о которой осталась не только в архивных документах, но и в воспоминаниях людей. И.В. Петрова, рассказывая о своём отце, вспоминает, что «папа иногда упоминал фамилию Куклева» [29]. В 1923 г. Василий Петрович Сырейщиков, пошёл в первую группу (класс) Селезневской школы [27, л.145]. Помнят Клавдию Николаевну и её сестру Надежду, педагога школы №1 [12, л.1-2], ветераны педагогического труда г.Кыштыма [30]. К.Н. Куклева, до приезда в Селезни, имела за плечами 7 классов гимназии и 9 лет педагогического стажа, успела поработать заведующей педагогическим музеем [13, л.9]. В Селезневской школе Клавдия Николаевна отработала около 2-х лет. Она сделала всё, чтобы поднять значение школы в глазах местного населения. В докладе «О состоянии народного образования и политико-просветительской работы в Кыштымском районе с 1.10.1924 по 1.02.1925 г.» Селезневская школа отмечена с положительной стороны. Процент непосещаемости школы составил всего 2%. [18, л.229].

3. Организация школьного процесса и воспитательной работы

В исследуемых документах информации о жизни школы в первые годы её становления крайне мало. Хорошим источником могли бы стать протоколы заседаний школьных советов, однако, по Селезневской школе удалось найти лишь один протокол, датированный маем 1924 г. На повестке дня заседания школьного совета стоял один вопрос: «О переводе учеников в следующие группы» [27, л.36].

Не имея какого-либо опыта работы новой советской школы, процесс обучения на начальном этапе был построен по аналогии с дореволюционными педагогическими наработками. Имея солидный опыт преподавания, М.И. Казберук смогла наладить процесс обучения. Отметим, что «в чрезвычайных условиях войны образовательным учреждениям и учителям (Екатеринбургской губернии – Э.Ш.) была дана определённая свобода действий и творчества в составлении школьной программы» [2, с.64]. В необходимых количествах новые учебные пособия стали поступать в школу лишь к 1923-24 уч.г. [20, л.176об-177].

В Селезневской школе обучалось от 30 до 50 девочек и мальчиков (Приложение 2). Официально за парты дети садились 1 сентября в городских школах и 15-го в сельских [16, л.63], но на практике начало занятий смещалось недели на две вправо [20, л.338], а то и дальше [9, л.95об]. Учебный год состоял из трёх триместров [21, л.77об]. Уроки проходили для всех групп одновременно. Такая практика в малочисленных школах сохранялась вплоть до 1970-х гг.

Обучение в школах было бесплатным [7, л.34], но размер самообложения селезневцев на содержание учительниц конце 1921 начале 1922 гг. составлял «по 3 фунта (1,2 кг) (хлеба – Э.Ш.) по возрасту от 18 до 60 л» с человека «обоюго пола» [4, л.8].

Осенью 1922 г. в Селезневской школе произошло ЧП. Во время посещения школы представителя исполкома было обнаружено, что в учебных классах ещё вывешены иконы. Инцидент получил широкий резонанс и вопрос был поднят на заседании Кыштымского Городского Исполнительного Комитета 30.11.1922 г. Исполком предписал «Сельскому совету немедленно произвести расследование об оставлении икон в школе до сего времени и материал предоставить в ГорИсполком» [8, л.17об]. Иконы из школы были убраны.

В 1922-23 уч.г. повысились требования к знаниям учащихся и в мае 1923 г. во всех школах, в т.ч. и школе №12 была произведена комиссионная проверка. Особое внимание уделялось проверке знаний выпускников 4-й группы. В комиссию вошли работники Горисполкома, Райкома и просвещения [9, л.51]. В течении 2-3-х дней они посещали уроки проверяемой группы, просматривали письменные работы и после этого устраивали заседание совместно с преподавателями и зав.школой, где устанавливали наличность знаний каждого ученика и решали, кого можно выпустить, кого оставить и кому дать летние дополнительные работы [27, л.24].

К новому 1923-24 уч.г. здание школы отремонтировали [20, л.176об-177]. Школа становится не только образовательным, но и культурным центром сельского совета. В 1923 г. широко отмечается 1-май с проведением ряда «собраний, докладов и бесед», украшением наружных фасадов учреждения [10, л.39-39об]. Для школьников была произведена организация «литературного

утра... при непосредственном участии в этом педагогического персонала...» Для всех детей устроено угощение [10, л.40].

Постепенно на школы была перенесена вся ответственность за культуру в посёлке. «В отношении культпросветработы ничего реального не предпринималось, - докладывал председатель Селезневского совета на Пленуме Горисполкома 22.05.1924 г., - хотя в этом есть насущная потребность для населения. Причём, если и можно рассчитывать на организацию этой работы, так только при участии и помощи секретаря Сельсовета и учительницы, кроме же некому» [14, л.11об]. Школой проводились большие революционные праздники, как 1-май, праздник Октября [17, л.150об], так и другие 23 февраля, день Коминтерна и т.д. Культурно-просветительскую работу учительниц отметил после инспекторской поездки по району райполитпросветорганизатор Петр Суслов: «... Учительство работу ведет, поскольку хватает время, они занимаются на две смены, а потому им приходится работать до ночи. Как бы ни трудно было, всё-таки иногда делают постановки спектаклей силами взрослых, а также и детьми школы» [18, л.36об]. В школе активно оформляются различные уголки, например «Уголок Революции – ЛЕНИНА» [20, л.338].

В 1924-25 уч.г. в Кыштымском районе началось образование пионерии [21, л.л.47-48]. В Селезневской школе пионерской организацией тогда ещё не было, о чём и сообщила в Кыштымский Райисполком 27.09.1924 г. завшколой тов.К.Куклева [11, л.240], не было пионерских организаций и в других школах района, за исключением Карабашской [11, л.237]. Создание молодёжных организаций было требованием времени, но отношение к ним со стороны старших товарищей было осторожным. Вот выписка из Тезисов (1924 г.): «Положительным фактором является пионерское движение, ..., для всех известно какое значение оно имеет в наших изменённых условиях. В основном мы заинтересованы, что это движение с нашей школой, извлекая все благотворные импульсы из пионерства и в то же время не разрушить самой ткани организма школы, потому что это средство сильно действует и можно опасаться иногда, что так называемые форпосты – пионерское движение в школе порывисто стремятся идти вперёд и могут привести к конфликтам с учительством и учащимися. Для этой цели Наркомпросом совместно с

комсомолом выработаны рациональные правила наблюдения за пионердвижением» [21, л.л.47-48].

В конце ноября 1924 г. столом ОНО в Президиум Кыштымского районного исполнительного комитета был подан план «о единой нумерации школ 1-й ступени района» На заседании 1 декабря представленный в Президиум план был утверждён [15, л.12]. Селезневской школе был присвоен №7 [18, л.225].

Заключение

В ходе изучения и анализа архивных документов была установлена дата образования школы – вторая половина 1919 г., составлен список учителей и технического персонала школы. Выяснено, что взаимоотношения учительства и местного населения в период применения самообложения были крайне сложными, в первую очередь из-за экономических отношений, и голода 1921-22 гг. Самообложение во второй половине 1924 г. было отменено. Сложности адаптации учительства в сельской местности вызывали текучесть педагогического персонала и его острую нехватку.

За первый период своей работы со второй половины 1919 по 1924 г. школа стала не только образовательным, но и культурным центром Селезневского сельского совета. В 4-х группах школы обучалось от 30 до 50 учащихся.

Полученный материал систематизирован и будет использован для написания истории Селезневской школы и истории Селезневского сельского совета.

Цель, поставленная перед началом работы, выполнена. Однако, на сегодняшний день остались непроработанными ряд документов, требующих дополнительного изучения по мере возможности. В первую очередь, это документы фондов общественных организаций и партий ОГАЧО и, конечно, фонды отдела народного образования ГАСО.

Приложения:

1. Список работников школ №12 со второй половины 1919 по 1924 гг.
2. Количественный состав обучающихся школы №12 с 02.1921 по 02.1925 г.г.

Сокращения:

Волисполком – волостной исполнительный комитет; ГАСО – Государственный архив Свердловской области; ГО – городской округ; ГубОНО – губернский ОНО;

ОГАЧО – Объединённый Государственный архив Челябинской области; ОНО – отдел народного образования; Ревком – революционный комитет; УОНО – уездный ОНО; уч.г. – учебный год; Уткультотдел – учебно-культурный отдел; Э.Ш. – Эльдар Шайхисламов.

Список источников и литературы:

Литература:

1. Хакимов Р.Ш. Аргаяшская земля. История и современность // Челябинск: ЧОП «Книга», 2005. – 301 с.
2. Бахтина И.Л., Попов М.В. Советские образовательные школы и учительство в Екатеринбурге в годы гражданской войны (август 1919 – начало 1921 г.) // Педагогическое образование в России. 2017. №5

Архивные источники:

3. ОГАЧО, Ф.Р-138 Оп.1 Д.171а.
4. ОГАЧО, Ф.Р-138 Оп.1 Д.568а
5. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.6
6. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.19
7. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.21
8. ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 Д.38
9. ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 д.40
10. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.59
11. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.65
12. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.66
13. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.71
14. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.76
15. ОГАЧО, Ф.Р-526 оп.1 д.77
16. ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.78

17. ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.81
18. ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.82
19. ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.91
20. ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.92
21. ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 Д.102
22. ОГАЧО Ф.Р-635 Оп.1 Д.6
23. ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.2
24. ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.4
25. ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.6
26. ОГАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.18
27. ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.19

Устные источники:

28. Воспоминания Куренкова В.В. – записано Черновым С.Н. 25.08.2015 г.
29. Воспоминания Петровой И.В. – записано автором 24.03.2018 г.
30. Воспоминания Кожевниковой Г.К. – записано автором 25.03.2018 г.

Список работников школ №12 со второй половины 1919 по 1924 гг.

№ п.п.	Дата	ФИО	Стаж*	Должность	Обоснование	Прим.
1	15.09.1920 01.11.1920 10.1921 11.1921	Казберук Мария Ильинична	14	Учитель	ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.6 л.41об ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.4 л.21об- 22 ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.6 л.119об ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.7 лл.33об- 34	Ведомость на выплату з.п. за 09.1921 г. Ведомость на выплату премиальных Ведомость на выплату з.п. за 10.1921 г. С ноября 1921 г. Казберук М.И. в списках учителей школы №12 не значится
2	25.12.1920 01.06.1921 10.1921	Пашковская Надежда Алекс.	1	Учитель	ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.6 л.41об ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.4 л.21об- 22 ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.6 л.119об ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.16 л.3-5	Ведомость на выплату з.п. за 09.1921 г. Ведомость на выплату премиальных С октября 1921 г. Пашковская Н.А. в списках учителей школы №12 не значится В списке учителей г.Кыштыма на 07.1922 не значится
3	01.11.1921 01.09.1922	Калачева Евгения Александровна		Учитель	ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.7 лл.33об- 34 ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.1 лл.7об-8	Ведомость на выплату з.п. за 11.1921 г. 23 года. Образование – 7 классов гимназии. Переведена в школу №1
4	01.11.1921 11.1922 г	Карелина Евдокия Ивановна	9	Учитель	ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.7 лл.33об- 34 ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.1 лл.24об- 25	Ведомость на выплату з.п. за 11.1921 г. 24 года. Образование – учительские курсы.
5	01.11.1921 10.03.1922	Симонова Ал.Ник. (Александра Николаевна)		Учитель	ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.7 лл.33об- 34 ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.13 лл.68об-69 ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.16 л.9-11	Ведомость на выплату з.п. за 11.1921 г. Ведомость на выплату з.п. за 03.1922 г. В списке учителей г.Кыштыма на 05.1922 не значится
6	01.12.1921	Пискунова Ольга Яковлевна		Сторож	ОГОАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.1 лл.7об-8 ОГАЧО Ф.Р-138. Оп.1. Д.171а л.2 ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 Д.50 л.112об	35 лет. Малограмотная
7	01.03.1922 01.1923	Цепелев Иван Иванович	1	Учитель	ОГАЧО Ф.Р-649, Оп.1, Д.1 лл.24об- 25 ОГАЧО, Ф.Р-526	24 года. Образование – техническое училище

					Оп.1 Д.50 л.112об	
8	02.1923 27.09.1924	Куклева Клавдия Николаевна	11	Учитель	ОГАЧО Ф.Р-526 Оп.1 д.66 л.л.2об-3 ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 Д.102 л.40об ОГАЧО, Ф.Р-526 Оп.1 Д.65 л.240 ОГАЧО Ф.Р-526 оп.1. д.66 л.л.1об- 2; д.72 л.л.87об-88 ОГАЧО Ф.Р-526 оп.1. д.71 л.л.1, 12, 12об	Сестра Клавдии Николаевны Надежда работала учителем в Кыштымской школе №1 I-й ступени 12.1922 г. Куклева К.Н. работает заведующей педагогическим музеем г.Кыштыма

Количественный состав обучающихся школы №12 с 02.1921 по 02.1925 г.г.

Дата/ документ	15.02.1921 / ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.46, л.98	05.1923 / ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.19, л.55	05.1923 / ОГАЧО Ф.Р-649. Оп.1. Д.19, л.145-148	05.1924 / ОГАЧО Ф.Р- 526. Оп.1. Д.92, л.176об-177	09.1924 / ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.92, 38об	02.1925 / ОГАЧО Ф.Р-526. Оп.1. Д.81, 240об
Всего, человек	98*	34	36	41	50	50
В т.ч.						
По полу						
мальчиков		24	26	30		
девочек		10	10	11		
По возрасту:						
От 8 до 11 лет			26	37		
От 12 до 14 лет			10	4		
По социальному положению						
дети крестьян			33	34		
Дети рабочих			3	7		
По группам (классам)						
1 группа (М + Д)		5 (4 + 1)	10 (5 + 5)			14
2 группа (М + Д)		14 (10 + 4)	11 (9 + 2)			13
3 группа (М + Д)		11 (8 + 3)	13 (11 + 2)			13
4 группа (М + Д)		4 (2 + 2)	2 (1 + 1)			10

*Общее количество детей Селезневского сельского совета в возрасте от 8 до 16 лет